

XXV CESE Conference (Salamanca, España)(17-21 de junio de 2012).

Empires, Post-coloniality and Interculturality: Comparative Education between Past, Post, and Present.

Leoncio Vega Gil - J. Carlos Hernández Beltrán / Universidad de Salamanca / España

1. El tema y la estructura del congreso.

El tema central de discusión y debate para el XXV CESE Conference que tuvo lugar en la Universidad de Salamanca durante los días del 17 al 21 de junio de 2012 fue aprobado por el Comité Ejecutivo de la CESE en abril de 2011 así como la estructura de las sesiones temáticas. El objetivo central propuesto para los debates del congreso se enmarca en un esfuerzo intelectual por repensar y reconducir la disciplina científica de la Educación Comparada en base a las grandes tendencias culturales que vienen a influir en la internacionalización y/o globalización de la educación. Reconsiderar y/o repensar nuestra disciplina implica estudiar la influencia que sobre la misma ejercen tres grandes fuerzas internacionales. Por una parte, los imperios, no tanto en términos disciplinares o de gobierno, cuanto en perspectiva cultural, tecnológica y de conocimiento. Aborda tanto los procesos históricos como los presentes y se expresa a través de las redes, los programas de investigación, los procesos académicos de reforma de las universidades auspiciados por criterios de gobernanza y eficiencia, la movilidad transnacional o los monopolios lingüísticos. En segundo lugar, es necesario repensar la influencia del post-colonialismo en los modelos educativos y de educación de la ciudadanía, no solo desde la perspectiva de su impacto en la reordenación curricular de los sistemas educativos, sino también de sus expresiones educativas y socioculturales; ambas formas se han expresado tanto en el siglo XIX como en el XX en distintos contextos geográficos internacionales. El tercer componente del triángulo discursivo es la reconsideración (no sólo histórica) del impacto de los flujos migratorios o mejor dicho las “migraciones culturales” y su relación con la reordenación de los procesos curriculares y educativos tanto en los sistemas educativos como en el marco social; la educación está transitando desde la “monocultura” a las culturas múltiples en los espacios escolares.

Con la intención de conseguir el objetivo deseado, el congreso se organizó en ocho secciones (siete working groups y el symposium). El WG 1 sobre Education and Empires (Chair: E. Klerides) pretendió responder a la pregunta sobre el tipo de pensamiento comparativo que necesitamos para comprender los “viejos” y “nuevos” imperios, estudiando contextos geográficos de los cinco continentes. Los temas de análisis comparativo estuvieron centrados en la UE, el Consejo Europeo, la OCDE, el Banco Mundial, UNESCO, etc.; es decir, los organismos internacionales y sus prácticas (discourses, rankings, benchmarks, governance, legitimation, experts, etc.). Las aportaciones presentadas en este WG, desde una perspectiva geográfica, se centraron en Argentina, China, Finlandia, Portugal, Unión Europea, Pakistan, Filipinas, España e Italia. Cabría destacar que la mayoría de los papers respondían al tema central; la implicación en la Educación Comparada de las nuevas formas “imperiales” del conocimiento, las tecnologías, los discursos y las identidades.

El WG2 sobre Post-socialism and Education (Chair: V. Domovic) pretendía estudiar temáticas relacionadas con los Estados post-socialistas y su construcción o reconstrucción educativa (currículum, universidades, formación de profesores, educación cívica, etc.). También cómo los “nuevos imperios” influyen en la reordenación de los sistemas educativos. Los contextos geográficos no solo se debían referir a la East Europe sino también a Cuba, North Korea, Africa or Russia. Los papers presentados y discutidos en este WG procedían de países como Italia, Polonia, países del Este Europeo, Rusia, Keny-Armenia y Kazakhstan.

El WG3 sobre Imperialism, Education and Interculturality (Chair: J. Gundara), se centraría en el estudio de la educación intercultural y sus relaciones con la comparación educativa a través de otras aportaciones científicas procedentes de la antropología, la ciencia política, la sociología y otras disciplinas de las ciencias sociales. Este WG recibió aportaciones de países como Finland-Japan-Turkey, Spain, Scandinavia, United Kingdom, Europe, Cyprus y otras más generales sin circunscripción geográfica.

El WG4 sobre Post-coloniality and Education (Chair: L. Wikander) abordaría temáticas relacionadas con la educación post-colonial después del colapso de los grandes imperios tanto del siglo XIX como del siglo XX. La reflexión comparativa sobre la perspectiva educativa de la teoría del post-colonialismo incluye construcciones discursivas sobre los post-imperios británicos, portugueses, españoles, etc.; pero también South Korea, Japan or China. Los papers de este grupo se centraron en contextos angoleños, latinoamericanos, argentinos, tanzanos, bolivianos, jamaicanos, coreanos y ruandeses.

El WG5, sobre New Empires of Knowledge (Chair: H-G. Kotthoff), estaría dedicado de manera monográfica al estudio de los programas e instituciones internacionales de evaluación de competencias (TIMSS, PIRLS, PISA, etc.). Es el estudio de la sociología y la política internacional de los números (la Education by Numbers, W. Mansell, 2007) y cómo estos programas se han convertido en objeto de estudio de la Educación Comparada en cuanto ideologías, ciencias, políticas, sistemas y procesos. Las aportaciones temáticas a este WG procedían de Greece, United Kingdom-United States, Cyprus-Turkey, Middle East-North Africa, Australia-Canada-New Zealand-Finland-US, England-Germany and Norway-Romania.

El WG6, sobre International Cooperation and Education (Chair: E. Buk-Berge) centraría su objeto de estudio en las infraestructuras, los mecanismos y los procesos que utilizan tanto los discursos (evidencia, rigor, relevancia, etc.) como las prácticas (agencias, programas, organismos, etc.) en las nuevas formas de cooperación internacional y el papel que juega la educación en sus iniciativas y proyectos. Debe ser esta cooperación educativa internacional objeto de estudio en la disciplina científica de la educación Comparada? Los contextos temáticos de las aportaciones a este WG procedían de Finland-Italy, Europe, European Union, United Kingdom, Sweden-Japan.

El NSWG (Chairs: L. Vega and J. Valle) estuvo dedicado a dar la bienvenida a jóvenes investigadores o investigadores que participan por primera vez en los congresos de la CESE y que tienen la oportunidad de colocar sus investigaciones en dimensión internacional. Las temáticas de trabajo fueron las principales del congreso. No obstante, esta sección fue ampliamente demandada recibiendo trabajos con referencias contextuales a Europa, Argentina-Chile-Uruguay, Russia-Norway, Spain and Bolivia.

El Symposium con las temáticas centrales del congreso también fue bien recibido por los congresistas; en el mismo se presentaron y debatieron trabajos procedentes de contextos italianos, españoles, mexicanos, portugueses, argentinos y brasileños.

2. Los participantes.

Éstos procedían de distintos países del planeta, contando con representantes de los cinco continentes. No obstante, es pertinente distinguir entre inscritos (150) y no inscritos (160). En esta segunda categoría se incluyen acompañantes, interesados o implicados en algunas de las sesiones de los working groups o de las conferencias. La mayor parte de los investigadores procedían del contexto europeo.

3. El programa y la organización del congreso.

El Comité Local de Organización del Congreso (presidido por el Catedrático de Educación Comparada de la Universidad de Salamanca, Leoncio Vega Gil) ofreció un programa académico, social y cultural que permitió combinar las intensas sesiones académicas de discusión temática (con una participación amplia y de calidad), con algunas iniciativas de carácter cultural como la visita a la majestuosa y renacentista biblioteca antigua de la Universidad de Salamanca en la que los asistentes tuvieron la ocasión de disfrutar de la belleza histórica y la calidad documental de los manuscritos e incunables que se conservan en la Biblioteca Antigua de la Universidad, o el paseo nocturno por la “ciudad dorada” para contemplar y disfrutar de la ciudad de la piedra de Villamayor y su rico patrimonio arquitectónico y artístico (la amplia serie de palacios civiles renacentistas, el despliegue de iglesias góticas o románicas en cuya punta de lanza es necesario colocar las dos catedrales y también el rico patrimonio universitario con especial mención a la fachada principal del edificio de Escuelas Mayores, construida en el siglo XVI y de estilo plateresco castellano, presidida por la austera calavera y la rana como símbolo de la soledad y rigor del trabajo intelectual o de la licenciosa vida estudiantil de Salamanca).

Entre las actuaciones programáticas no podemos dejar de recordar el acto institucional de recepción ofrecido por el Ayuntamiento de Salamanca en el Salón de Recepciones que incluyó el emotivo y muy merecido nombramiento del profesor comparatista B. Cowen como huésped distinguido de la ciudad y la posterior salida al balcón para disfrutar de una vista aérea de la uniforme y churrigueresca Plaza Mayor de Salamanca construida en dos fases a lo largo del siglo XVIII.

4. Sócrates, Salamanca y la Ciencia. Los motivos históricos y humanistas en Educación Comparada.

Bajo el formato de panel tuvimos la ocasión de asistir a una mesa de trabajo coordinada por el profesor M. Pereyra cuyas aportaciones se centraron en un esfuerzo intelectual por repensar o reconducir la investigación y docencia del campo de la Educación Comparada desde perspectivas que sitúen al ser humano (su educación, formación y construcción moral) en el epicentro de referencia de la comparación, de los sistemas educativos y del quehacer de los com-

paratistas. Las palabras de investigadores como J. L. García Garrido, Karin Amos, Carlo Cappa y Andreas M. Kazamias nos permitieron adentrarnos en la construcción histórica de la Educación Comparada desde el humanismo en el que la Universidad de Salamanca ha sido un referente intelectual conocido y reconocido.

5. Los conferenciantes.

El programa de trabajo académico incluyó la impartición de siete conferencias plenarias. Cuatro en inglés, dos en portugués y una en español. La primera la pronunció la profesora de la universidad de Bayreuth (Germany) Sabine Hornberg (experta en las pruebas PIRLS y en la dimensión transnacional de los espacios educativos), sobre *Transnational Educational Spaces: Border-transcending Dimensions in Education*. La segunda corrió a cargo de Iveta Silova (Professor of Comparative and International Education in the College of Education, Lehigh University, Pennsylvania (USA), and editor of European Education), sobre *The Futures of (Post) Socialism: Critical Reflections on Transistologies and Transfer in Comparative Education*. La tercera estaría a cargo de la profesora de la Universidad de Pernambuco Zelia Granja Porto (experta en políticas de educación infantil en Brasil), sobre *Infancias y poder: discursos transnacionales en las formas de regulación de políticas para la educación infantil*. La cuarta fue pronunciada por la profesora de Educación Comparada de la Universidad de Valencia (España), María Jesus Martínez Usarralde (experta en las relaciones entre cooperación y educación), sobre *Sentipensar la cooperación al desarrollo en educación desde las políticas internacionales y de la subjetividad*. La quinta corrió a cargo del profesor del Instituto Piaget (Portugal) Joao Ruivo (experto en la formación de profesores), sobre *La globalización, la escuela y la profesionalización de los profesores*. La sexta la pronunció Juan Manuel Moreno (Senior Education Specialist at the Department of Middle East and North Africa of the World Bank), sobre *Skill Gaps and Meritocracy in the Transition from Education to Work: The Case of Middle East and North Africa*. La conferencia Lauwerys, o conferencia de clausura, corrió a cargo del Professor of Curriculum and Instruction at the University of Wisconsin-Madison (USA), Thomas Popkewitz (especialista en análisis del currículum, asesor de reformas de sistemas educativos en distintos países y destacado publicista sobre temáticas como políticas educativas, escolarización y formación de profesores como construcción de poder). Su histórica y estimulante intervención versó sobre *The Paradoxes of Comparative Studies: The Representation of the others as Exclusions and Abjections*.

Las conferencias, ampliamente seguidas por los participantes en este evento, estuvieron centradas en las temáticas propias del lema del congreso y, aunque con distintas perspectivas y profundización, fueron un estímulo académico a la reflexión comparativa en educación.

6. Los productos.

El reflejo del trabajo de organización y planificación del congreso, así como la condensación de la riqueza investigadora en el campo comparativo, quedaría plasmado en los dos documentos que la organización puso a disposición de todos los participantes. Por una parte, el booklet que incluyó la composición de los comités (tanto el de la CESE como el Local de Organización), información general para los asistentes, el programa general de actividades académicas, las temáticas del congresos, el listado de los conferenciantes, la organización del Panel, los Working Groups (en ellos se recogen los abstracts presentados y debatidos y la programación de las presentaciones de los mismos) y el listado final de participantes.

Por otra parte, el CD-ROM (ISBN 978-84-695-3792-3) incluye los 50 papers que los autores aceptaron para que se publicaran en este formato de difusión de trabajos de investigación académica. La distribución presenta cotas de homogeneidad aunque las secciones más demandadas fueron el Symposium, el New Scholar Working Group y los Working Groups 1 y 6.

7. Las aportaciones.

El Congreso de la CESE que por cuarta vez se celebró en España (Valencia 1979, Madrid 1990, Granada 2006 y Salamanca 2012) debemos interpretarlo en primer lugar como una nueva oportunidad para seguir ampliando la dimensión internacional de la investigación comparativa de la comunidad científica española. Una colectividad extensa y diversa que, en buena medida, ha respondido con su participación y aportación. La presencia de contenidos curriculares en las asignaturas de Educación Comparada y materias afines en los planes de estudio de Pedagogía, Educación Social, Maestro de Educación Infantil, Maestro de Educación Primaria y en el Máster regulado sobre la Formación del Profesorado de Educación Secundaria, con distintos niveles de desarrollo en el espectro universitario español, requiere de un esfuerzo académico de constante actualización y renovación en un contexto social de progresivo consumo de contenidos e información de carácter internacional.

En segundo lugar, estamos también apoyando un proceso de apertura y expansión de la CESE no solo en el contexto interno europeo y norteamericano, sino también en el iberoamericano, el de Oriente Próximo y el africano y, como no, en la zona asiática de pujanza económica.

En tercer término, es preciso subrayar, además de las anteriores aportaciones hacia la “institucionalización” de la disciplina de Educación Comparada, las de carácter estrictamente intelectual y académico. La propuesta inicial de reflexionar y repensar comparativamente las relaciones entre las sociedades del saber o conocimiento, los procesos docentes e investigadores que se expresan a través de la educación social y/o institucional y las tendencias, corrientes y movimientos culturales (políticos y económicos) que actúan como “imperios”, se ha conseguido con plena satisfacción como queda patente tanto en la participación como en la riqueza e interés intelectuales presentes en los debates que tuvieron lugar en los working groups, las conferencias y el panel. La constatación material de esta riqueza se refleja ya en el CD-ROM puesto a disposición de todos los participantes y se expresará con más intensidad en los documentos bibliográficos que se publicarán en próximas fechas. Todo ello nos induce a pensar que la Educación Comparada ya no es lo que era hace unas décadas. Los sistemas educativos, tal y como los conocíamos, están siendo sometidos a reformas (internas y externas) derivadas de la “cultura mundial”. Por otra parte, se incorporan a la reflexión y la docencia programas y conocimientos nuevos como los derivados de las evaluaciones internacionales de competencias y las aportaciones o determinaciones educativas procedentes de los organismos internacionales. Además, estamos avanzando en la construcción científica (teórica e intelectual) de la Educación Comparada intentando superar el fetichismo de los datos y la “democracia del instante” (A. Novoa).

Desde la perspectiva doméstica no podemos obviar el dejar constancia de que el Congreso ha servido también para dar continuidad a la trayectoria histórica e internacional de la Universidad de Salamanca, con siglos de relaciones externas y que hoy se expresan en la movilidad de estudiantes, programas de cooperación, convenios firmados, programas de doctorado, formación de investigadores y un sinfín de actividades académicas de colaboración con universidades, equipos e investigadores de los cinco continentes. A esa trayectoria académica se ha sumado el equipo de Educación Comparada del que formamos parte.